

第26回全国大会 大会プログラム

26th Annual Conference of the Japan Evaluation Society (JES)



2025年11月15日(土)16日(日)

学術総合センター・一橋講堂

November 15 (Sat) and 16 (Sun), 2025 Hitotsubashi Auditorium, Tokyo, Japan

支援・助成等

国土交通省観光庁 将来の国際会議主催者育成のための地域・大学連携等促進事業

共催







日本評価学会 第26回全国大会のご案内

2025年11月15日(土)、16日(日)の両日、第26回全国大会を対面で開催します。概要は以下のとおりです。ふるってご参加ください。

【第26回全国大会概要】

- 日時 2025 年 11 月 15 日 (土)、16 日 (日) 両日とも 9:10~ 受付開始
- 場所 東京・学術総合センター・一橋講堂

(アクセス方法については次ページもしくは一橋講堂のホームページをご確認ください。)

【参加登録】

以下のフォームより参加登録をお願いいたします (会員・非会員共通)。

(https://forms.gle/X3ShU2qxd6iYTfDG6)



【参加費および支払方法】

会員:2,000円

学会 HP の「会員マイページ」でお支払いいただけます。スムーズな受付のため、可能な限り事前決済にご協力ください。

非会員:3,000円(税込み)

非会員でも全国大会のすべてのプログラムにご 参加いただけます。会場受付窓口にて参加料を お支払いください。

【懇親会】

○ 11月15日(土)18時30分~20:00

参加費7,000円

如水会館(東京都千代田区一ツ橋2丁目1-1 如水会ビルディング)

((https://www.kaikan.co.jp/josui/access.html)

※ 懇親会は事前の参加登録が必要です。参加登録フォームでお申し込みください。開催 3日前以降の無断キャンセルについては、懇親会費を請求させていただきます。

○ その他

- ① 全国大会は「対面方式」にて開催いたします。web 配信等はありません。
- ② Wi-Fi については、学術系無線 LAN サービスの eduroam、公衆無線 LAN サービス Wi2 300, docomo Wi-Fi, Softbank Wi-Fi(SSID:mobilepoint)などが利用可能です。
- ③ 大会要旨集録は事前に学会 HP からダウンロードするなどのご対応をお願いいたします。学会会場受付には印刷物をご用意します(印刷相当代金を頂戴します)。
- ④ プログラムにおいて、共通論題および自由論題の発表者は「報告者」とします。「報告者」は学会報告を行った者および学会賞対象者とします。「報告者」の標準報告時間は20分程度とします。セッションの運営は座長の指示に従ってください。
- ⑤ RTD セッション(ラウンドテーブルディスカッション)は会員同士の意見交換を旨とします。このセッションでの発表者は「発言者」と記載します。「発言者」は学会報告を行った者および学会賞対象者としては取り扱われません。
- ⑥ 今大会は本学会が共催する第5回アジア太平洋評価学会 2025(東京開催、2025 年 11月11日-14日)と連続して開催されます。会場は同じく一橋講堂及び国連大学です。EvalVisionAsia 2025 の一環として開催される同大会への参加は事前に登録が必要です。詳しくは Asia Pacific Evaluation Association (APEA)のリンクをご確認ください。さらに、新潟大学研究統括機構が受託の国土交通省観光庁将来の国際会議主催者育成のための地域・大学連携等促進事業の支援を受け、大会初日午前中にAPEA との共同セッションを国際会議として開催するとともに、大会後に新潟市でドイツザールラント大学評価センターと共催で、国連の下の若手研究者のネットワーク組織 EvalYouth からアジアの関係者を招へいし日本支部の設置を検討するためのセミクローズドのワークショップ・国際会議・エクスカーションを別途開催します。併せて APEA 及び大会期間中に若手研究者・大学院生・学部生向け有償インターンシッププログラム・研修を実施していきます。
- ⑦ 会場にごみを捨てることはできません。ごみは各自でお持ち帰りください。
- ⑧ 併催ワークショップその他ご不明の点は、企画委員会(kikaku@evaluationjp.org) までお問い合わせください。

26th Annual Conference of the Japan Evaluation Society (JES)

The 26th Annual Conference of the Japan Evaluation Society will be held on November 15 (Sat) and 16 (Sun), 2025, in Tokyo. We warmly invite you to join us for this in-person event.

Conference Overview

Dates: Saturday, November 15 and Sunday, November 16, 2025

Registration Start: 9:10 AM (both days)

• Venue: Hitotsubashi Hall, National Center of Sciences, Tokyo

Please refer to the access information on the next page or the website:

https://www.hit-u.ac.jp/hall/accessjp.html

• Format: In-person only

Registration Fees:

Members: JPY 2,000

Non-members: JPY 3,000 (including tax; non-members are welcome to attend)

Payment Method

For Members:

Please complete the registration form first.

Registration Form (Google Forms): https://forms.gle/X3ShU2qxd6iYTfDG6

You may pay in advance through the JES website:

"Member My Page." https://evaluationjp.org/

Payment can be made by credit card.

On-site payment will also be available, but we kindly ask you to complete payment in advance whenever possible to ensure smooth registration.

For Non-Members:

Please complete the registration form first.

Registration Form (Google Forms): https://forms.gle/X3ShU2qxd6iYTfDG6

Payment should be made on-site.

(Advance payment is not available for non-members.)

Reception

Date & Time: Saturday, November 15, from 18:30

Venue: Josui Kaikan (Josui Kaikan Building, 2-1-1 Hitotsubashi, Chiyoda-ku, Tokyo)

https://www.kaikan.co.jp/josui/access.html

Fee: JPY 7,000

Advance registration is required via the same registration form. Please note that cancellations made after three days prior to the event will incur the full participation fee.

- Additional Information
- 1. The conference will be held exclusively in person; there will be no online streaming.
- 2. Wi-Fi: eduroam, Wi2 300, docomo Wi-Fi, and SoftBank Wi-Fi (SSID: mobilepoint) are available on-site.
- Conference Proceedings: Please download the proceedings in advance from the JES website.
 Printed copies will be available at the reception desk for a printing fee.
- 4. In the program, presenters for Common and Individual Paper Sessions will be referred to as "reporters." Each reporter will have approximately 20 minutes for their presentation. Session chairs will manage the time and facilitation. Round Table Discussion (RTD) Sessions are intended as opportunities for open exchange among members. Participants in RTDs will be listed as "speakers," and will not be treated as formal "reporters" or award candidates.
- 5. Japan Evaluation Society (JES), Asia Pacific Evaluation Association (APEA) and Center for Evaluation (CEval), University of Saarland will be hosting the 5th APEA Conference from 11 to 14 November 2025 at Tokyo, Japan. The Conference will be part of EvalVisionAsia 2025 to celebrate the Asia Pacific's accomplishments in 2025 and to prepare and welcome 2026.

Details of the Conference can be found here: https://asiapacificeval.org/news-and-events/conferences/5th-apea-conference/

The venues for both events are Hitotsubashi Hall and the United Nations University.

Participation in the APEA Conference requires advance registration. For details, please refer to

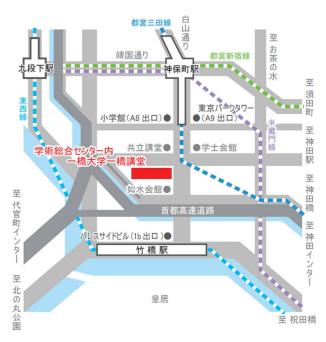
the link available on the Japan Evaluation Society (JES) website.

Under the Japan Tourism Agency's Program for Promoting Regional and University Collaboration to Foster Future International Conference Organizers, entrusted to the Research Organization of Niigata University, a Joint International Conference with APEA will be held on the morning of the first day of the JES Annual Conference.

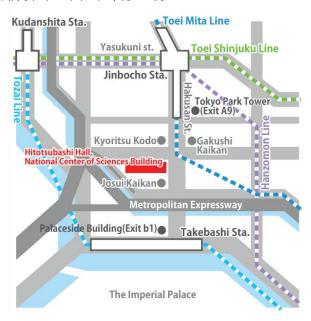
In addition, a semi-closed joint workshop will be organized in Niigata City after the conference, in collaboration with the Evaluation Center of Saarland University (Germany). During the APEA and JES conferences, a paid internship program will also be offered for young researchers, graduate students, and undergraduate students.

6. For inquiries about the workshop or other matters, please contact the Program Committee at: kikaku@evaluationjp.org

【会場へのアクセス/Access to the Venue】



〒101-8439 東京都千代田区一ツ橋 2-1-2 学術総合センター内 東京メトロ半蔵門線、都営三田線、都営新宿線 神保町駅(A8・A9 出口)徒歩4分 東京メトロ東西線 竹橋駅(1b 出口)徒歩4分



Hitotsubashi Hall, National Center of Sciences Building 2F,2-1-2 Hitotsubashi, Chiyoda-ku, Tokyo 101-8439

-By train(Subway)- 3-5minutes walk from the stations

Tokyo Metoro Hanzomon Line/Toei Mita Line/Toei Shinjuku Line "Jinbocho" Exit A9

Tokyo Metoro Tozai Line "Takebashi" Exit 1b

【第26回全国大会プログラム】

第26回全国大会テーマ:「評価の国際化」

第1日(2025年11月15日(土))

	会場 A	会場 B	会場 C
9:30-	AF	PEA との共同セッション(国際会議	<u>É</u>)
11:30	アジア太平洋地域にお	おける APEA、JES、各国 VOPE 間	の連携強化へ向けて
	(観光庁 将来の国際会議:	主催者育成のための地域・大学選	直携等促進事業·新潟大学)
	石	「田洋子(広島大学/JES/APEA	۸)
11:40-		理事会	
12:40-	RTD①	共通①	自由①
14:40	評価倫理ガイドライン	パレスチナ理数科教育評価	教育の評価
	小林信行	佐々木亮	齊藤貴浩
	(OPMAC 株式会社)	(国際開発センター)	(大阪大学)
14:50-	RTD②	共通②	自由②
16:50	教育コミュニティを支える評価	自治体の管理と評価	府省等の評価制度
	石田健一	山谷清秀	河野摂
	(評価と計画専門家)	(大阪経済大学)	(外務省)
17:10-	総会·授	賞式、懇親会(18:15~20:00)(如	水会館)
17:50			

第2日(2025年11月16日(日))

	会場 A	会場B	会場 C
9:30-	RTD3	共通③	自由③
11:30	学術論文執筆 RTD その3	JICA 事業評価	評価の手法
	村上裕一	山口みちの	米原あき
	(北海道大学)	(国際協力機構)	(東洋大学)
11:40-		各委員会	
12:40-	共通④	自由④	自由⑤
14:40	社会的インパクト評価	非営利組織の評価	計画と評価
	今田克司(CSO ネットワーク	粉川一郎	村上裕一
	/ブルーマーブルジャパン)	(武蔵大学)	(北海道大学)
14:50-	RTD4	共通⑤	共通⑥
16:50	価値創造型事業の評価	政策評価の改革動向	AI を活用した
	中村美亜	木村智宏	政策評価や研究開発評価
	(九州大学)	(総務省)	野呂高樹
			(政策研究大学院大学)

26th JES Research Congress, Tokyo2025

Internationalization of Evaluation

DAY1: Saturday, November 15, 2025

	RoomA	RoomB	RoomC
9:30-	Joint Session with	APEA (Asia Pacific Evaluation Asso	ociation)
11:30		International Conference)	
	Toward Strengthening Collaboration	with APEA, JES and other VOPEs	in the Asia Pacific region
	(Japan Tourism Agency Pro	gram for Promoting Regional-Univer	sity Collaboration
	to Foster Future Interna	tional Conference Organizers/Niigat	ta University)
	Ishida Yoko (Hiroshima University / JES / APEA	.)
12:40-	RTD Session①	Common Session ①	Free Session①
14:40	Guidelines for the Ethical	Monitoring and Impact	Evaluation for
	Conduct of Evaluations	Evaluation on Project for	Education
		Improving Quality of	
	Kobayashi Nobuyuki,	Mathematics and Science	SaitoTakahiro,
	OPMAC Corporation	Education (PIQMAS)	Osaka University
		Sasaki Ryo,IDCJ	
14:50-	RTD Session②	Common Session②	Free Session②
16:50	Prospects for Evaluation That	New Developments in Evaluation	Evaluation System for
	Supports Educational	in Local Government	Central Government
	Communities		
		Yamaya Kiyohide,	Kono Setu, MOFA
	Ishida Kenichi,Specialist in	Osaka University of Economics	
	Planning and Evaluation		
17:10-	General	Assembly and Award Ceremony,	
17:50	followed by the Official	Conference Dinner hosted by Niigat	a University,
	and the Net	working Reception for JES Members	S
		(Josui Kaikan).	

DAY2: Sunday, November 16, 2025

	RoomA	RoomB	RoomC
9:30-	RTD Session③	Common Session③	Free Session③
11:30	Academic Writing Based on the	Knowledge sharing of JICA	Evaluation Method
	Interaction among Practitioners	Project Evaluation and efforts to	
	and Researchers - ver.3	identify the Effectiveness of the	Yonehara Aki,
		Project	Toyo University
	Murakami Yuuichi,		
	Hokkaido University	Yamaguchi Michino, JICA	
12:40-	Common Session 4	Free Session4	Free Session⑤
14:40	Various Aspects of Sector-	Evaluation for NGOs	Planning and
	Specific Responses in Social		Evaluation
	Impact Assessment	Kogawa Ichiro,	
		Musashi University	Murakami Yuichi,
	Imata Katsuji, CSO Network		Hokkaido University
	Japan/Blue Marble Japan		
14:50-	RTD Session④	Common Session 5	Common Session®
16:50	Evaluating Value-Creating	Reform Trends Regarding the	Future implementation
	Programs	Administrative Policy Evaluation	of policy evaluation
			and R&D evaluation
	Nakamura Mia,	Kimura Tomohiro,	utilizing AI in the public
	Kyushu University	MIC	sector
			Noro Takaki, The
			National Graduate
			Institute for Policy
			Studies (GRIPS),
			Institute for Future
			Engineering

【APEA との共同セッション(国際会議)】

Joint International Conference with APEA (Asia Pacific Evaluation Association)

Co-hosted by Niigata University and the Center for Evaluation (CEval) at Saarland University with support from the Japan Tourism Agency.

11月15日(土) 9:30-11:30 Saturday, November 15, 2025, 9:30-11:30

国際	「アジア太平	日本評価学会第26回全国大会に先立って、2025年11月11日~14日に第5回アジ
会議	洋地域におけ	ア太平洋評価学会(APEA)大会が、APEA 主催、日本評価学会(JES)とドイツザールラ
11 月	る APEA、	ント大学評価センター(CEval)の共催により「評価の制度化と能力開発」をテーマと
15 日	JES、各国	して開催される。同大会では、国際機関や各国政府、市民社会組織等の評価実務者、大
(土)	VOPE 間の連携	学・教育機関等の研究者が一堂に会し、様々な立場から、各国における評価の制度整備
9:30-	強化へ向け	に向けた取組や課題について情報を共有し、制度化と人材育成を推進するための戦略を
11:30	て」	議論し、実施へ向けての国際協力の道筋を議論する。2023 年12 月にマニラで開催され
	"Toward	た第4回 APEA 大会では、SDGs 達成へ向けて全世界の評価機関及び専門家が協力を強
	Strengthening	化すること旨を「マニラ宣言」として発信した。今回の第5回大会では、そのフォロー
	Collaboration	アップに基づいて「東京プランオブアクション(仮)」を発信する予定である。この共
	with APEA,	同セッションでは、APEA と JES の活動並びに協力の枠組みを紹介し、この「東京プラ
	JES and other	ンオブアクション(仮)」を含め、第5回 APEA 大会の成果を共有し、参加者の理解と
	VOPEs in the	協力を求める。そして、APEA、JES、並びにアジア太平洋地域をはじめ、全世界の評価
	Asia Pacific	関連組織(VOPE=Voluntary Organization for Professional Evaluation)間のさらな
	region"	る連携強化の機会を探り、地域パートナーシップをどのように活用して、評価の実践と
		影響力をより効果的に推進できるかについても検討する。
	座長:石田洋	The 5th Asia Pacific Evaluation Association (APEA) Conference will be held from
	子(広島大	November 11 to 14, 2025, organized by APEA and co-hosted by the Japan Evaluation
	学)	Society (JES) and the Center for Evaluation (CEval) at Saarland University in Germany,
		with the theme "Institutionalization of Evaluation and Capacity Building." The
		Conference will bring together evaluation practitioners from international organizations,
		governments, civil society organizations, and researchers from universities and
		educational institutions to share initiatives and challenges from various perspectives,
		discuss strategies for institutionalizing evaluation, and explore avenues for international
		cooperation to advance implementation. At the 4th APEA Conference held in Manila in
		December 2023, "the Manila Declaration" was issued, calling for enhanced cooperation
		among global evaluation agencies and professionals to contribute to the achievement of
		SDGs. At this 5th Conference, "the Tokyo Plan of Action (tentative)" is scheduled to be
		issued based on the follow-up to the Manila Declaration. This joint session will introduce

the activities and cooperative framework of APEA and JES, share the outcomes of the 5th APEA Conference including "the Tokyo Plan of Action (tentative)," and seek participants' understanding and cooperation. It will also explore opportunities to further strengthen collaboration among APEA, JES, and VOPEs worldwide, particularly in the Asia-Pacific region. Discussions will focus on how to leverage regional partnerships to more effectively advance evaluation practice and impact.

Chairperson Ishida, Yoko (Hiroshima University / JES / APEA)

Moderator Lareza, Ana Erika (APEA / EvalYouth Global)

Presenter 1 Jahid, Qudrat (APEA)

Presenter 2 Sonam, Jigme (APEA)

Presenter 3 Keiko, Nishino (Kwansei University / JES / APEA)

Presenter 4 Stockmann, Reinhart (Center for Evaluation (CEval), Saarland University, Germany)

【共通論題】Plenary Session and Round Table Discussion

11月15日(土) 12:40-14:40 Saturday, November 15, 12:40-2:40 PM

	【RTD】日本評価学会「評価	日本評価学会「評価倫理ガイドライン」改訂が第 90 回理事会(2025 年 6 月)で
	倫理ガイドライン」改定後の	承認された。評価倫理・スタンダード分科会は、2021 年より同ガイドラインの改定
		に着手し、評価を取り巻く環境変化と変化に伴い生じた課題に関して発表・討論を
RTD1:	普及に関する会員意見交換	行ってきた。この過程において、ガイドラインの改定すべき点のみではなく、改定後
11月	Roundtable discussion on	のガイドラインの普及についても意見が寄せられた。評価倫理・スタンダード分科
15 日	the wider use of Japan	会が企画する本セッションでは、発表者が「評価倫理ガイドライン」改定の概要を説
	Evaluation Society	
(土)	"Guidelines for the Ethical	明した上で、改定作業中に寄せられたガイドラインの普及に関する意見を共有す
12:40-	Conduct of Evaluations"	る。コメンテーター(指定討論者)との意見交換を経て、セッション参加者も交えて同
14:40		ガイドラインの今後の普及活動について議論を深める。
	after the revision process	司会者/発言者 小林信行(OPMAC 株式会社)
	座長:小林信行	討論者 1 新井和久(外務省)
	(OPMAC 株式会社)	
		討論者 2 Erdenechimeg Ulziisuren(モンゴル評価学会会長)
	「パレスチナ理科教育の質	パレスチナ自治政府(以下、「パレスチナ」)は、1994年の自治政府樹立後、紛
11.77.4	の改善プロジェクト(本格実	争影響地域としての政治的特殊性・脆弱性を抱えつつも人的資源開発を重視した
共通1:	施フェーズ)」(PIQMAS)のモ	開発に取り組んでいた。教育に関しては、初等教育普及振興策が功を奏し、初等
11月	ニタリングとインパクト評価	教育純就学率は 95%近い高い水準、(UNESCO、2018 年)を達成していた一方で、
15 日	の報告	教育の質の面で多くの課題が指摘されていた。日本の国際協力機構(JICA)は、
(土)	O TK D	秋月の貝の面で多くの床屋の1月前で10で10で12。日本の画际励力版件(010A/18、
12:40-	Monitoring and Impact	2016 年から継続して技術協力プロジェクト(以下、技プロ)を実施しており、今回報
1	Evaluation on Project for	告する技プロは 2021 年 2 月~2024 年 10 月まで実施された。本技プロの概要は
14:40	Improving Quality of	以下のとおりであった。この技プロの実施過程におけるモニタリングおよびインパク

Mathematics and Science
Education (Implementation
phase) (PIQMAS)
座長:佐々木亮
(国際開発センター)

ト評価の結果を報告し、そこから得られた教訓を発表する。本件のプロジェクト目標は、「理数科教育の強化を通して、ターゲット校の生徒の創造性、批判的思考力が改善される」であった。主な介入行為は、「教員や視学官に対して、新しい教科書を用いて効果的な児童中心型授業を実践するための技術的支援を行う」であり、立案した介入策をパレスチナ(西岸およびガザ地区)の4県100校で試行したのち全国500校に拡大し、その有効性と実行可能性を、数学テストと質問票調査を用いたインパクト調査を通じて評価した。

司会者 佐々木亮(国際開発センター)

報告者1 薮田みちる(国際開発センター)「パレスチナ理数科教育の質の改善 プロジェクト:インパクト調査のデザインと実施について」

報告者2 Ryo SASAKI, Koji SATO and Michiru YABUTA(IDCJ) "Impact
Evaluation - Palestine Education Program (PIQMAS): Comparison of
the Analysis Results Before and After the War"

報告者3 田口晋平(拓殖大学)「日本の強みを活かした教育協力とその評価」

11 月 15 日(土)14:50-16:50 Saturday, November 15, 14:50-16:50

		本ラウンドテーブルは、「学校評価分科会」を発展的な改組に向けて、「教育コミ
		ュニティを支える評価分科会」の今後の研究・実践活動の方向性を明らかにし、日
		本評価学会の分科会ならではの意義ある活動の展望を参加者とともに考える場と
		するものである。前半では、奈良県生駒市の教育コミュニティを事例として紹介した
	【DTD】**	上で、評価学がその実践にどのように関与し得るのかを 4 名が発題する。 はじめ
RTD2:	【RTD】教育コミュニティを支	に、元公立学校事務職員であり、現在も地域の各種組織で活動を続けている実践
11 月	える評価への展望	者が、当事者としての視点を提示する。次いで、分科会所属の評価実践者・研究
15 日	Prospects for Evaluation	者3名が、それぞれの専門的立場から「教育コミュニティにおける評価」に関わる
(土)	That Supports Educational	論点を提起する。後半では、参加者による意見・アイデアの共有や質疑応答を通じ
14:50-	Communities	て、事例を越えたより広範な議論の時間とする。最後に、座長が本セッションで得
16:50	座長:石田健一	られた議論を総括し、分科会としての今後の展望を共有して締めくくる。
	(計画と評価専門家)	司会者 小澤伊久美(国際基督教大学)
		話題提供者 高橋雅代(社会教育士、元生駒市立小学校事務職員)
		発言者1 石田健一(計画と評価専門家)
		発言者2 橋本昭彦(日本女子大学)
		発言者3 佐々木保孝(天理大学)
共通2:	↑ \	自治体における評価制度の多くは「行政評価」という名称で実施されている。こ
11 月	自治体行政における評価の	れに象徴されるように、自治体評価は多様である。日本の自治体ではじめて評価
15 日	新展開 ―管理の視点に着	制度が導入されてから約30年、各自治体で政策をめぐるさまざまな評価が実践さ
(土)	目して―	れてきたが、近年では「制度疲労」や「評価疲れ」といった声も少なくない。ひるがえ

14:50-	New Developments in	って、あらゆる政策はヒト(人員配置)、モノ(物品調達)、カネ(予算分配)といった
16:50	Evaluation in Local	資源配分に否が応でも直面し、これらの多寡が各政策の効果に大きな影響を及ぼ
	Government	す。このため、行政活動を管理の視点から評価することは重要であるが、これまで
	-Focusing on the	そうした評価はあまり実施されてこなかった。そこで、本セッションでは、「管理」を
	Perspective of	研究分野とし、自治体で 10 年以上の実務経験を持つ研究者から報告いただく。
	Management-	「管理評価」や「管理会計」などをキーワードに、現場での実践を念頭に置きなが
	座長:山谷清秀	ら、「管理」と「評価」の概念の接合を試みる。
	(大阪経済大学)	司会・討論者 山谷清秀(大阪経済大学)
		討論者 橋本圭多(神戸学院大学)
		報告者1 湯浅 孝康(大阪国際大学)「行政評価再考—『管理』からの可能性」
		報告者2 酒井 大策(大阪経済大学)「業績情報の活用と自治体マネジメント・
		コントロール」
		報告者3 坂元 英毅(大手前大学)「予算管理システムとしての業績予算への
		期待と課題」

11 月 16 日(日)9:30-11:30 Sunday, November 16, 9:30-11:30

		日本評価学会は学術研究と実践の協働を特色とし、研究者と実務者がほぼ同
		数在籍する。学術論文は両者が相互理解を深める貴重な場だが、実務者にとって
		学術論文投稿の敷居は高く、豊富な実践知やデータが十分に共有されにくい現状
	【RTD】実務者と研究者の交	がある。編集委員会は「実践報告・調査報告」の投稿を後押ししているが、査読要
	流に基づく学術論文執筆ラ	領で重視する①テーマの重要性・有用度、③論理の構成、⑤評価理論・実践への
	ウンドテーブルその 3:「実践	貢献を研究論文と同等に厳格適用すべきか、それとも多領域から集う学会の多様
	報告・調査報告」に対する査	性を踏まえ、柔軟かつ実務者の発信を促進する評価軸へ見直すべきかを議論した
RTD3:	読の在り方について	い。目的は、実務者の知見を評価学に還元し、学術と実践の相乗効果を高めるこ
11 月	A roundtable for academic	とである。本ラウンドテーブルでは査読者・編集委員・投稿者が一堂に会し、実践
16 日	writing based on the	報告・調査報告にふさわしい査読の在り方と建設的なコミュニケーションの方策を
(日)	interaction among	検討し、具体的な改善策を模索する。
9:30-	practitioners and	司会者 村上裕一(北海道大学)
11:30	researchers - ver.3:	発表者 新藤健太(日本社会事業大学)・佐々木亮(国際開発センター)
	Discussing peer review	コメント 池田琴恵(豊田工業大学)
	practices for reports	杉谷和哉(岩手県立大学)
	座長:村上裕一	西村君平(東北大学)
	(北海道大学)	橋本圭多(神戸学院大学)
		総括コメント 西野桂子(関西学院大学)
		野呂高樹(政策研究大学院大学)
		牟田博光(国際開発センター)

	国際協力機構(JICA)事業
共通3:	評価における知見の共有と
	事業効果の把握に向けた取
11 月	り組み
16 日	Knowledge sharing of JICA
(日)	Project Evaluation and
9:30-	
11:30	efforts to identify the
	Effectiveness of the Project
	座長:山口みちの(JICA)

JICA は ODA 実施機関として世界各地域の様々な分野領域で、技術協力、有 償資金協力、無償資金協力の 3 スキームを基本とした国際協力事業を展開し、事 業評価を行っている。今回、大会テーマ「評価の国際化」を踏まえ、まず JICA の事 業評価活動のうち、新興ドナーとの知見共有に焦点をあてて昨今の取り組みを紹 介する。次に、タイとの合同評価による第 3 国研修の事業効果の把握や事業評価 の知見共有について紹介する。さらに、無償資金協力で建設されたラオスの 2 つ の公立病院で、参加型の手法を用いて制作された壁画アートが、入院患者、通院 者や医療従事者に及ぼす効果について、定性的ならびに定量的分析結果と、途 上国で実施する事業の効果把握(データ収集)の課題について説明する。広くセッ ション参加者との質疑応答の機会を持ち、コメント・アドバイスやご意見を取り入れ つつ JICA 事業評価の今後の展開、方向性および可能性に関わる議論を深めた い。

司会者 山口みちの(JICA)

討論者 齋藤ゆかり(JICA 緒方貞子研究所)

報告者1 阿部俊哉(JICA)「新興ドナーとの知見共有」

報告者2 丸山真司・塚越優衣(JICA)「タイにおける第三国研修の合同評価の 取組及び評価手法の検討」

報告者3 永井萌子・永谷紫織・正木朋也(JICA)「ラオスにおける Wellness Art Initiative が患者と医療従事者に与える影響〜混合研究法による探索的な評価〜」

社会的インパクト評価分科会では、6月30日に、「社会的インパクト評価の現状

11 月 16 日(日)12:40-14:40 Sunday, November 16, 12:40-14:40

	マーブルジャパン)	司会者 今田克司(CSO ネットワーク/ブルーマーブルジャパン) 報告者1 野呂高樹(未来工学研究所)「科学技術イノベーション分野におけるイ
14:40	座長:今田克司 (CSO ネットワーク/ブルー	野の展開を概観し、評価研究の観点から、分野横断的な共通点、他分野に転用できるような学びや知見が育っているかを検証する。
12:40-		<対応>によって当該分野にポジティブな潮流を作り出そうとしている動きに注目 する。これにより、「現状把握」を踏まえた上で、「社会的インパクト評価」の個別分
共通4 11 月 16 日	「社会的インパクト評価」に おける分野ごとの対応の諸 : 相 Various Aspects of Sectoral Responses to the Social	と実践には、現代社会における「結果」を求める時代的要請という「外発性」をもったく底流>の層と、その上に様々な分野の現場で具体的に展開されている評価実践やマネジメント実践、フレームワークや規範づくりのく対応>の層がある。本セッションでは、この整理に基づき、分野ごとのく対応>の諸相を取り上げ、それらについて、プログラム評価の観点からコメントを加えることを試みる。なかでも、
		把握」文書を公開した。この「現状把握」によれば、「社会的インパクト評価」の背景

報告者2 平田みずほ(SBI 新生銀行)「インパクト投融資における社会的インパクト評価の現状と評価学との接合」

報告者3 根尾智子(日本民間公益活動連携機構)「休眠預金等活用制度における社会的インパクト評価」

芸術文化事業の評価には、従来からさまざまな課題が指摘されてきた。実際、

討論者 青柳恵太郎(メトリクスワークコンサルタンツ)

11 月 16 日(日)14:40-16:50 Sunday, November 16, 14:40-16:50

		計画通りに実施されたかどうかを確認する業績測定(実績評価)や、課題解決をモ
		デルとしたプログラム評価の素朴な転用は、セレンディピティを重視し、未来に向け
		た価値創造を目指す芸術文化事業には、適しているとは言い難い。しかし、公的支
	【RTD】価値創造型事業の評	援を受け、事業の価値を社会に発信していく必要がある以上、何らかのより適切な
RTD4:	価とは:芸術文化の評価分	方法を見出すことが求められる。本ラウンドテーブルでは、趣旨説明の後、アート
11 月	科会の挑戦	プロジェクトやミュージアムなど、芸術文化の各領域で評価に携わってきた登壇者
16 日	Evaluating Value-Creating	が、それぞれの経験に基づき、領域特有の価値や、評価の課題と可能性について
(日)	Programs: The Challenge of	共有する。その後、登壇者間およびフロアとの対話を通じて、芸術文化が生み出す
14:40-	the Arts and Culture	価値や、その価値が生み出されるプロセスを改めて見つめ直しながら、公的な芸
16:50	Evaluation Research Group	術文化事業の望ましい評価のあり方について議論を深めていく。
	座長:中村美亜(九州大学)	司会者 中村美亜(九州大学)
		発言者1 佐々木亨(合同会社エ・バリュー)
		発言者2 佐野直哉(青山学院大学)
		発言者3 源由理子(明治大学)
		発言者4 小野田由実子(立教大学)
		発言者4 小野田由実子(立教大学) 近年、我が国の行政が対応すべき課題は、より一層、不透明さ、複雑さ、困難さ
	政等延価における改革の動	
	政策評価における改革の動	近年、我が国の行政が対応すべき課題は、より一層、不透明さ、複雑さ、困難さ
北 福5・	向~総務省行政評価局にお	近年、我が国の行政が対応すべき課題は、より一層、不透明さ、複雑さ、困難さを増している。こうした中で、前例のない課題に果敢に挑戦し、社会経済の変化に
共通5:	向〜総務省行政評価局にお ける最近の取組〜	近年、我が国の行政が対応すべき課題は、より一層、不透明さ、複雑さ、困難さを増している。こうした中で、前例のない課題に果敢に挑戦し、社会経済の変化に対応できる行政を実現していくためには、政策の現状を適切に把握し、それまでの
11 月	向~総務省行政評価局にお ける最近の取組~ Reform trends regarding the	近年、我が国の行政が対応すべき課題は、より一層、不透明さ、複雑さ、困難さを増している。こうした中で、前例のない課題に果敢に挑戦し、社会経済の変化に対応できる行政を実現していくためには、政策の現状を適切に把握し、それまでの進捗を評価した上で必要な軌道修正を行いながら前進する、機動的かつ柔軟な政
11 月	向〜総務省行政評価局にお ける最近の取組〜 Reform trends regarding the administrative policy	近年、我が国の行政が対応すべき課題は、より一層、不透明さ、複雑さ、困難さを増している。こうした中で、前例のない課題に果敢に挑戦し、社会経済の変化に対応できる行政を実現していくためには、政策の現状を適切に把握し、それまでの進捗を評価した上で必要な軌道修正を行いながら前進する、機動的かつ柔軟な政策展開が有効であり、そのためには、各府省の政策 立案過程において、政策の
11月16日(日)	向〜総務省行政評価局における最近の取組〜 Reform trends regarding the administrative policy evaluation:	近年、我が国の行政が対応すべき課題は、より一層、不透明さ、複雑さ、困難さを増している。こうした中で、前例のない課題に果敢に挑戦し、社会経済の変化に対応できる行政を実現していくためには、政策の現状を適切に把握し、それまでの進捗を評価した上で必要な軌道修正を行いながら前進する、機動的かつ柔軟な政策展開が有効であり、そのためには、各府省の政策立案過程において、政策の実施状況や効果を的確に把握・分析し、改善方策の検討・実施に反映していくこ
11 月 16 日 (日) 14:40-	向〜総務省行政評価局にお ける最近の取組〜 Reform trends regarding the administrative policy evaluation: Recent initiatives of	近年、我が国の行政が対応すべき課題は、より一層、不透明さ、複雑さ、困難さを増している。こうした中で、前例のない課題に果敢に挑戦し、社会経済の変化に対応できる行政を実現していくためには、政策の現状を適切に把握し、それまでの進捗を評価した上で必要な軌道修正を行いながら前進する、機動的かつ柔軟な政策展開が有効であり、そのためには、各府省の政策立案過程において、政策の実施状況や効果を的確に把握・分析し、改善方策の検討・実施に反映していくことが必要になる。このような問題意識の下、令和5年3月に「政策評価に関する基
11月16日(日)	向〜総務省行政評価局にお ける最近の取組〜 Reform trends regarding the administrative policy evaluation: Recent initiatives of Administrative Evaluation	近年、我が国の行政が対応すべき課題は、より一層、不透明さ、複雑さ、困難さを増している。こうした中で、前例のない課題に果敢に挑戦し、社会経済の変化に対応できる行政を実現していくためには、政策の現状を適切に把握し、それまでの進捗を評価した上で必要な軌道修正を行いながら前進する、機動的かつ柔軟な政策展開が有効であり、そのためには、各府省の政策立案過程において、政策の実施状況や効果を的確に把握・分析し、改善方策の検討・実施に反映していくことが必要になる。このような問題意識の下、令和5年3月に「政策評価に関する基本方針」(平成17年12月16日閣議決定)等を改定し、政府全体として、行政の
11 月 16 日 (日) 14:40-	向~総務省行政評価局における最近の取組~ Reform trends regarding the administrative policy evaluation: Recent initiatives of Administrative Evaluation Bureau, MIC	近年、我が国の行政が対応すべき課題は、より一層、不透明さ、複雑さ、困難さを増している。こうした中で、前例のない課題に果敢に挑戦し、社会経済の変化に対応できる行政を実現していくためには、政策の現状を適切に把握し、それまでの進捗を評価した上で必要な軌道修正を行いながら前進する、機動的かつ柔軟な政策展開が有効であり、そのためには、各府省の政策立案過程において、政策の実施状況や効果を的確に把握・分析し、改善方策の検討・実施に反映していくことが必要になる。このような問題意識の下、令和5年3月に「政策評価に関する基本方針」(平成17年12月16日閣議決定)等を改定し、政府全体として、行政の無謬性にとらわれず、新たな挑戦や前向きな軌道修正を積極的に行い、政策を前
11 月 16 日 (日) 14:40-	向〜総務省行政評価局にお ける最近の取組〜 Reform trends regarding the administrative policy evaluation: Recent initiatives of Administrative Evaluation	近年、我が国の行政が対応すべき課題は、より一層、不透明さ、複雑さ、困難さを増している。こうした中で、前例のない課題に果敢に挑戦し、社会経済の変化に対応できる行政を実現していくためには、政策の現状を適切に把握し、それまでの進捗を評価した上で必要な軌道修正を行いながら前進する、機動的かつ柔軟な政策展開が有効であり、そのためには、各府省の政策立案過程において、政策の実施状況や効果を的確に把握・分析し、改善方策の検討・実施に反映していくことが必要になる。このような問題意識の下、令和5年3月に「政策評価に関する基本方針」(平成17年12月16日閣議決定)等を改定し、政府全体として、行政の無謬性にとらわれず、新たな挑戦や前向きな軌道修正を積極的に行い、政策を前に進める取組を推進している。行政評価局は、引き続き、政策評価、行政運営改

		<u></u>
		評価局の活動の成果を分かりやすい形で整理し、国民に対して広く情報提供する
		ことを目差しており、本セッションでは、本趣旨を踏まえた総務省行政評価局にお
		ける取組について紹介する。
		司会者 木村智宏(総務省)
		討論者 関麻衣(学習院大学)
		報告者 1 東坂雅世(総務省)「租税特別措置の効果検証の整理~政策担当者
		が効果検証を進める上での着眼点を中心に~」
		報告者 2 田村彰浩(総務省)「リチウムイオン電池等の回収・再資源化に関す
		る調査」
		報告者 3 小松弘樹(総務省)「生活道路における交通安全対策に関する政策
		評価」
		AI の活用は、中央省庁など公的セクターの政策評価や研究開発評価(特に科
		学技術イノベーション分野)において大きな変革をもたらす可能性がある。 AI を活
		用するメリットとしては、効率性・迅速性の向上、意思決定の質向上、コスト削減、
		市民サービスの向上などが挙げられる。他方で、AI 利活用時の注意事項・留意
	11 45 15 65 15 51 ± 7 11 ± 7	事項としては、データ品質・バイアス管理、説明責任・透明性、倫理・法的課題、市
	公的セクターにおけるAIを	民・関係者の信頼確保などが課題と言える。これらも踏まえつつ、積極的実践の
	活用した政策評価や研究開	ために必要な事項を検討したい。現時点では、ガバナンス・倫理指針の整備、デー
共通6:	発評価の今後の実施の在り	タ基盤の強化、人材育成と組織体制の強化、市民・関係者との対話促進、クロスセ
11 月	方	クター連携などが想定される。 前半は各発表者より関連する話題提供をいただ
16 日	Future Implementation of	き、後半はグループディスカッションの時間に充て、広く会員相互の意見交換の場
(日)	Policy Evaluation and R&D Evaluation Utilizing AI in the	を持つこととしたい。
14:40-		司会者 野呂高樹(政策研究大学院大学/未来工学研究所)
16:50	Public Sector	報告者1 小沼良直(株式会社日本アプライドリサーチ研究所)「政策研究や政
	座長:野呂高樹	策形成・評価におけるデータ利用の問題とAIがもたらす新たな可能性」
	(政策研究大学院大学/未	報告者2 西村君平(東北大学)・呉書雅(岩手県立大学)「大学教育における
	来工学研究所)	AI の活用」
		報告者3 白川展之(新潟大学)「アジア8か国・地域における公共セクターにお
		ける AI 活用による生産性向上のための評価」
		報告者4 野呂高樹(政策研究大学院大学/未来工学研究所)「欧州等におけ
		る公共セクターの AI 等利活用の取組・検討状況」
<u> </u>		

[※] 共通論題については標準発表時間を20分程度とし、各セッションの時間配分は座長の指示に従う。

[%] For the Plenary Sessions, each presentation is allotted approximately 20 minutes. The time allocation within each session will be managed at the discretion of the session chair.

【自由論題】Individual Paper Sessions

11 月 15 日(土)12:40-14:40 Saturday, November 15, 12:40-14:40

2021 年の東部クーデター後、ミャンマーの大学進学状況は一変した。マトリキュレーション試験受験者、合格者、大学進学者数の滅した。大学には学うえコレーションモデリルの評価分析 でも入学生の学力に応じたランキングが有るが、社会的威信の高い専門大学でも入学生の学力に応じたランキングが有るが、社会的威信の高い専門大学でも入学生の学力に応じたランキングが有るが、社会的威信の高い専門大学でも入学生の学力に応じたランキングが有るが、社会的威信の高い専門大学でも入学生の学力に応じたランキングが有るが、社会的威信の高い専門大学でも入学生の学力に応じた。一方で、従来合格者の進学先としてプライオリティが低かった地域大学や遠隔課程は安全性の観点から評価が高くなりにからなければ、合格者の海岸分析は大学を変わらないと考え、入学者の学力分布をモデル化することによって、現状の一般的な情値をサイザをあっました。一方で、従来合格者の進学先としてプライオリティが低かった地域大学や遠隔課程は安全性の観点から評価が高くなり、流学力局の進学も見られるようになり、学力的に多様な学生が進幅が受けらなければ、合格者の得点分前は大きく変わらないと考え、入学者の学力分布をモデル化することによって、現状の一般的な情値を対すると共に、現来における問題を明確する。 グーターノ大妻 大学者の学力分布をモデル化することによいて、現状の一般的な情値を受けまると共に、表ものでは、学力テストや定量的 KPI 中の学校評価が主流である。しかし、教育の責組織論の知見を基に、改善志向型の形成的評価を可能にする枠 能場かの見を提案する。 おため、児童は受動的など素力として扱われやすい、本研究は、教育の別様の対した。大学を自動論の知見を基に、改善志向型の形成的評価を可能にする枠 に広島県社会制がでは、対して自己の関係を対して自己の関係を対して自己の関係を表して、大変的・保護者のウェルビーイング指標を導入し、キャPDTA は、教師・保護者のウェルビーイング指標を導入し、キャPDTA は、教師・保護者・児童が協働して目標設定、対話・大き原生表したいクトントを促進する。 大学を含む学校組織は常に評価と改善・改革を行っているが、そのより対面の概念を通じ、手が動したとと答とするもまり、は、問題の解決にはなるをない、学校組織の評価が対象に、評価を表しているが、そのような評価に対し、常に改善を続けることを善とする主張は、は、問題の解決にはなるをない、学校組織の評価が対象に、対面の形成としいった風間に対し、学校とは正反対のの形成としいう意味づけを提案したい。学校とは正反対の、育飾資浩 からもと呼吸がない、評価する能力に欠ける、外育経過として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外育経過として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外育のの、表も記述を通じの主な表に対しなどのでは関係を持続しているが表がない、評価する能力に欠ける。外方が最終されていないなどの関値が表えられるが、そのように関係を対したが表が表が表が表がませていないのでは、表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が表が				
ミャンマー連邦共和国			2021 年の軍部クーデター後、ミャンマーの大学進学状況は一変し	
における大学入学者			た。マトリキュレーション試験受験者、合格者、大学進学者数の減	
シミュレーションモデ		ミャンマー連邦共和国	少、在学者の退学などにより、総学生数は急減した。合格者数が減	
自由①:		における大学入学者	少することにより、高学力新入学生の絶対数も減少した。大学には学	
上の評価分析		シミュレーションモデ	生の学力に応じたランキングが有るが、社会的威信の高い専門大学	
###	自由①:	ルの評価分析	でも入学生の学力レベルは低下し、威信の低い大学ではさらに学力	
### a simulation model of university entrants in the Republic of the Union of Myanmar	教育の	Evaluation analysis of	レベルが低下した。一方で、従来合格者の進学先としてプライオリテ	
### Union of Myanmar	評価	a simulation model of	ィが低かった地域大学や遠隔課程は安全性の観点から評価が高くな	
Union of Myanmar		university entrants in	り、高学力層の進学も見られるようになり、学力的に多様な学生が進	女士大学)
		the Republic of the	学する様相が見られる。マトリキュレーション試験の仕組みや難易度	
### 「		Union of Myanmar	が大きく変わらなければ、合格者の得点分布は大きく変わらないと考	
学校組織における改善表志向の形成的評価 の学校評価が主流である。しかし、教育の質や児童の学習意欲を十分に反映できているとは言えない。そこで、教師主導の改善が先行するため、児童は受動的な「客体」として扱われやすい。本研究は、教育の Improvement- 育組織論の知見を基に、改善志向型の形成的評価を可能にする枠 組みを提案する。			え、入学者の学力分布をモデル化することによって、現状の一般的な	
自由①: 商志向の形成的評価 の学校評価が主流である。しかし、教育の質や児童の学習意欲を十分に反映できているとは言えない。そこで、教師主導の改善が先行するため、児童は受動的な「客体」として扱われやすい。本研究は、教育 組織論の知見を基に、改善志向型の形成的評価を可能にする枠 龍場三千代教育の Oriented Formative 組みを提案する。			傾向を分析すると共に、将来における問題点を明確にする。	
自由①: かに反映できているとは言えない。そこで、教師主導の改善が先行するため、児童は受動的な「客体」として扱われやすい。本研究は、教育ののでいたは、存業に、改善志向型の形成的評価を可能にする枠のでいた場合でいた。ない、投資は受動的な「客体」として扱われやすい。本研究は、教育ののでいた。ない、投票を担めていた。ない、表示の形成的評価を可能にする枠のでいた。ないでは、評価プロセスに「対話的 KPI」、アウトカムに児のでは、実際者のウェルビーイング指標を導入し、**PDTA サイクルの「Plan-Dialogue-Try-Adjust)1**を活用する。PDTA は、教師・保護を引いた。を提案を対して目標設定、対話、実践、振り返りを行う循環的プロセスであり、児童の主体性とエンパワメントを促進する。 自由①: 者・児童が協働して目標設定、対話、実践、振り返りを行う循環的プロセスであり、児童の主体性とエンパワメントを促進する。 方となりにのであるという意味がした。学校組織は常に評価と改善・改革を行っているが、それが何かの成果を生んだかと問われると心許ない。評価疲れ、評価の形骸化といった風潮に対し、常に改善を続けることを善とする主張は、問題の解決にはならない。学校組織の評価が形骸化するのは、そもぞも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外育務責治でいる。対は対しているが、そのような評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションなとの言葉では、表述を対していることを書きるには、独議の評価は組織学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな		学校組織における改	〈要約〉日本の初等中等教育では、学力テストや定量的 KPI 中心	
Beb 1: Improvement- おため、児童は受動的な「客体」として扱われやすい。本研究は、教育の Oriented Formative 組みを提案する。		善志向の形成的評価	の学校評価が主流である。しかし、教育の質や児童の学習意欲を十	
自由①: Improvement- 育組織論の知見を基に、改善志向型の形成的評価を可能にする枠		—対話的 KPI と	分に反映できているとは言えない。そこで、教師主導の改善が先行す	
解育の Oriented Formative Evaluation in School Evaluation in School Drganizations 童・保護者のウェルビーイング指標を導入し、**PDTA サイクル (Plan-Dialogue-Try-Adjust)1**を活用する。PDTA は、教師・保護者・児童が協働して目標設定、対話、実践、振り返りを行う循環的プロセスであり、児童の主体性とエンパワメントを促進する。 は、児童が協働して目標設定、対話、実践、振り返りを行う循環的プロセスであり、児童の主体性とエンパワメントを促進する。 大学を含む学校組織は常に評価と改善・改革を行っているが、それが何かの成果を生んだかと問われると心許ない。評価疲れ、評価の形骸化といった風潮に対し、常に改善を続けることを善とする主張は、問題の解決にはならない。学校組織の評価が形骸化するのは、そもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外部からも評価を求められていないなどの理由が考えられるが、そのような評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションなとの場合は、場響の評価は組織を対象によります。		Well-being 指標—	るため、児童は受動的な「客体」として扱われやすい。本研究は、教	
 評価 Evaluation in School Organizations 中保護者のウェルビーイング指標を導入し、**PDTA サイクル	自由①:	Improvement-	育組織論の知見を基に、改善志向型の形成的評価を可能にする枠	龍場三千代
 ローDialogic KPIs and Plan Dialogue Try-Adjust) 1**を活用する。PDTA は、教師・保護 者・児童が協働して目標設定、対話、実践、振り返りを行う循環的プロセスであり、児童の主体性とエンパワメントを促進する。 自己調整学習と発展的評価の概念を通じた学校組織評価の改善・大学を含む学校組織は常に評価と改善・改革を行っているが、それが何かの成果を生んだかと問われると心許ない。評価疲れ、評価の形骸化といった風潮に対し、常に改善を続けることを善とする主張は、問題の解決にはならない。学校組織の評価が形骸化するのは、そもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外部からも評価を求められていないなどの理由が考えられるが、そのような評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな目が表現を持ちます。 	教育の	Oriented Formative	組みを提案する。	(広島県社会
### PDialogic KPIs and CPIan-Dialogue-Try-Adjust)1**を活用する。PDTA は、教師・保護 Well-being 者・児童が協働して目標設定、対話、実践、振り返りを行う循環的プロセスであり、児童の主体性とエンパワメントを促進する。 自己調整学習と発展的評価の概念を通じた学校組織評価の改善を持ちませんだかと問われると心許ない。評価疲れ、評価の形骸化といった風潮に対し、常に改善を続けることを善とする主張は、問題の解決にはならない。学校組織の評価が形骸化するのは、そもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外でもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外であらも評価を求められていないなどの理由が考えられるが、そのような評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな	評価	Evaluation in School	提案枠組みでは、評価プロセスに「対話的 KPI」、アウトカムに児	福祉士会)
Well-being 者・児童が協働して目標設定、対話、実践、振り返りを行う循環的プロセスであり、児童の主体性とエンパワメントを促進する。 自己調整学習と発展的評価の概念を通じた学校組織に評価と改善・改革を行っているが、それが何かの成果を生んだかと問われると心許ない。評価疲れ、評価の形骸化といった風潮に対し、常に改善を続けることを善とする主張は、問題の解決にはならない。学校組織の評価が形骸化するのは、そもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外部からも評価を求められていないなどの理由が考えられるが、そのような評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな		Organizations	童・保護者のウェルビーイング指標を導入し、**PDTA サイクル	
Outcomes-ロセスであり、児童の主体性とエンパワメントを促進する。自己調整学習と発展的評価の概念を通じた学校組織評価の改善を学校組織評価の改善を学校組織評価の改善を持ちまました。学校組織評価の改善を力策の検討大学を含む学校組織は常に評価と改善・改革を行っているが、それが何かの成果を生んだかと問われると心許ない。評価疲れ、評価の形骸化といった風潮に対し、常に改善を続けることを善とする主張は、問題の解決にはならない。学校組織の評価が形骸化するのは、そもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外部からも評価を求められていないなどの理由が考えられるが、そのような評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな		-Dialogic KPIs and	(Plan-Dialogue-Try-Adjust)1**を活用する。PDTA は、教師・保護	
自己調整学習と発展 的評価の概念を通じ た学校組織評価の改 自由①: 善力策の検討 教育の大学を含む学校組織は常に評価と改善・改革を行っているが、それが何かの成果を生んだかと問われると心許ない。評価疲れ、評価の形骸化といった風潮に対し、常に改善を続けることを善とする主張は、問題の解決にはならない。学校組織の評価が形骸化するのは、そもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外部からも評価を求められていないなどの理由が考えられるが、そのような評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな		Well-being	者・児童が協働して目標設定、対話、実践、振り返りを行う循環的プ	
自己調整学習と発展 的評価の概念を通じ た学校組織評価の改 自由①: 善方策の検討 教育の Toward Improved 評価 Evaluation of School Organizations: Insights from Self-Regulated Learning and れが何かの成果を生んだかと問われると心許ない。評価疲れ、評価 か形骸化といった風潮に対し、常に改善を続けることを善とする主張 は、問題の解決にはならない。学校組織の評価が形骸化するのは、 そもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外 一 部からも評価を求められていないなどの理由が考えられるが、そのような評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織 学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、 目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな		Outcomes-	ロセスであり、児童の主体性とエンパワメントを促進する。	
的評価の概念を通じ た学校組織評価の改 自由①: 善方策の検討 教育の Toward Improved 評価 Evaluation of School Organizations: Insights from Self-Regulated Learning and れが何かの成果を生んだかと問われると心許ない。評価疲れ、評価 の形骸化といった風潮に対し、常に改善を続けることを善とする主張 は、問題の解決にはならない。学校組織の評価が形骸化するのは、 そもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外 部からも評価を求められていないなどの理由が考えられるが、そのような評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織 学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、 目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな		ウコ調教学羽も登開	大学を含む学校組織は常に評価と改善・改革を行っているが、そ	
た学校組織評価の改 自由①: 善方策の検討 は、問題の解決にはならない。学校組織の評価が形骸化するのは、 そもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外 部からも評価を求められていないなどの理由が考えられるが、そのよ うな評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織 学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、 目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな			れが何かの成果を生んだかと問われると心許ない。評価疲れ、評価	
自由①:善方策の検討は、問題の解決にはならない。学校組織の評価が形骸化するのは、そもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外			の形骸化といった風潮に対し、常に改善を続けることを善とする主張	
教育のToward Improvedそもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外 部からも評価を求められていないなどの理由が考えられるが、そのような評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、 目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな	白山①.		は、問題の解決にはならない。学校組織の評価が形骸化するのは、	
部からも評価を求められていないなどの理由が考えられるが、そのよりな評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな			そもそも組織として評価する必要がない、評価する能力に欠ける、外	齊藤貴浩
Organizations: Insights Organizations: Insights from Self-Regulated Learning and うな評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織 学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、 目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな	*****		部からも評価を求められていないなどの理由が考えられるが、そのよ	(大阪大学)
学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、 from Self-Regulated 目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな Learning and	□TIЩ		うな評価に基づく改善が起きづらい学校組織に、組織の評価は組織	
目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな Learning and			学習の一環であるという意味づけを提案したい。学校とは正反対の、	
			目的自体が変化し、時間軸も流動的で前進的な社会イノベーションな	
		Loanning and	どを評価する発展的評価は、要するに関係者や組織の学習行動の	

Developmental	一部である。発展的評価のような組織の学習を学校組織評価に持ち	
Evaluation	込むことで、教育機関としての学校組織が学校評価・大学評価を機	
	能させる一助になることが期待できる。	

11 月 15 日(土)14:50-16:50 Saturday, November 15, 14:50-16:50

		少子高齢化に伴う労働人口の減少と医療・介護費の増加により、	
	り、味体の医薬りら	公的医療費の持続可能性が課題となっている。特に薬局調剤医療費	
	DX 時代の医薬品 EC	や OTC 医薬品等の分野においては、ICT の活用による市場の合理	
	プラットフォーム創設	化と効率化が急務である。OTC 医薬品等は品質の同一性が高く、EC	
,	に関する基礎研究	 市場への適性が高いとされる。本研究では、デジタルトランスフォーメ	
自由②:	Foundational Study on	│ │ 一ション(DX)を通じた医薬品 EC プラットフォームのあり方について、	白井文隆
府省等の	Establishing a	 先行研究の整理結果に基づいてアンケート調査結果の分析を通じて	(麗澤大学大
評価制度	Pharmaceutical E-	 検討する。分析の焦点は、EC 導入によるコスト削減や流通効率化、	学院)
	Commerce Platform in	│ │ 本人確認などのセキュリティの確保、ならびに規制等の制度対応に	
	the Era of Digital	 おける課題にある。本研究は実証的分析によって、医薬品流通にお	
	Transformation	 ける持続可能なモデルの構築と、公的医療費の抑制に資する制度的	
		評価に係る知見を提示することを目的とする。	
		公的機関において、開設しているウェブサイトにかかわるウェブア	
	 2025 年時点の府省等	クセシビリティ方針の策定とウェブアクセシビリティにかかわる年次試	
	におけるウェブアクセ	験結果の公開が進んでいる。このうち、年次試験については、JIS X	
	シビリティに関わる年	8341-3 に基づく試験と総務省の「みんなの公共サイト運用ガイドライ	
	次試験結果の更新状	ン」において作成された「ウェブアクセシビリティ取組確認・評価表」に	
自由②:	況	基づく試験があり、JIS X 8341-3 に基づく試験の採用が大宗を占め	本田正美
日田で	Updates on annual	ている。方針策定と試験結果の公開につき、公的機関のうち日本の	(関東学院大
評価制度	test results related to	市の現況については、本田(2025)「2025 年時点での日本の市におけ	学)
計画机及			1)
	web accessibility in	るウェブアクセシビリティに関わる方針策定と年次試験結果の更新状	
	government ministries	況」として発表済である。本研究は、日本の府省等の 2025 年時点で	
	and agencies as of	の試験結果の更新状況を調査するものであり、その結果として、府省	
	2025	等では試験の定期的な実施がなされる機関と試験を行わない機関の 	
		二極化が生じている可能性を指摘する。 	
	日本の ODA 評価にお	日本の ODA 評価は、JICA による事業評価や外務省の国別・テーマ	
自由②:	ける国際機関評価の	別評価が中心に行われてきた。一方、外務省が実施する「国際機関	
府省等の	位置づけ:制度的空	への任意拠出金に関する評価」は、ODA 予算に含まれるものも多い	河野摂
評価制度	白と評価活用の可能	にもかかわらず、制度上は分離され、従来の ODA 評価に十分組み	(外務省)
	性 Positioning	込まれていない。本発表では、ハイチなどを事例として国際機関評価	
	International	結果を活用し、拠出金による援助実績を可視化することで、既存の	

Organization	ODA 評価との統合的な理解を目指す。多国間援助の評価を補完的	
Evaluations within	視点として位置づけ、ODA 戦略や政策形成に資する活用可能性を	
Japan's ODA	提案する。	
Evaluation:		
Institutional Gaps and		
Opportunities for		
Utilization		

11 月 16 日(日)9:30-11:30 Sunday, November 16, 9:30-11:30

		デジタル公共財(DPG)の急速な普及に伴い、その特性に最適化さ	
	マジェノル証件、壮	れた評価手法が求められている。そこで本研究では、既存の評価手	
	アジャイル評価∶技 術・参加・データを統	法に DPG の技術的側面を統合した「アジャイル評価」という新たなア	
	衲・参加・) 一分を机 合した評価アプローチ	プローチを提案する。これは、デジタル技術の性質を最大限活用しつ	
自由③:	Agile Evaluation: An	つ、リアルタイムデータからの洞察を迅速にフィードバックすることで、	赤澤直樹
評価の	Evaluation Approach	事業効果を適応的に管理・評価する手法である。主な特徴は、①即	(株式会社才
手法	Integrating	応性の高いデータ収集と事実特定、②ボーダーレスに受益者と開発	ールアーク)
	Technology,	者などが参加して評価する点、③他の DPG との連携やネットワーク	,,,
	Participation, and	効果による仮説の積極的な更新の3点である。本アプローチは、	
	Data.	DPG の評価だけにとどまらず、デジタル社会における形成的評価を	
		補完し、より効果的な実践に貢献する可能性も秘めており、デジタル	
		時代の評価における新たなパラダイムを提示するものである。	
		近年の自治体の保健施策では、実効性ある事業推進を目的として	
	 	ロジックモデルの導入が強く求められているが、現場での適切な活用	
	ジックモデルと実装科	はまだ途上である。健康増進計画を対象とした先行研究においても、	
	学を接合した新たな評	主にプロセス評価に焦点が当てられ、アウトカム・プロセス・組織体制	下園美保子
	価枠組みの可能性	の関係性を体系的に示す必要が指摘されている(下園ら, 2024)。一	(秋田看護福
自由③:	Possibility of a new	方、海外のヘルスケア分野では、エビデンスある介入を現場に根付	祉大学)
評価の	evaluation framework	かせるための実装科学が発展している。実装科学では、組織内外の	127737
手法	combining logic	課題を整理する 39 概念やそれを克服する 73 戦略、成果を評価する	今村晴彦
1,72	models and	8 つの実装アウトカムなどの体系的なフレームワークや指標が開発さ	(長野県立大
	implementation	れているのが特徴である。実装科学のこうした視点やフレームワーク	学)
	science in healthcare	は、保健施策おける評価手法の改善に寄与するものである。本発表	7
		では、実装科学の専門家との協働により、ロジックモデルと実装科学	
	policies	の概念の互換性を整理してその接合を図り、新たな評価の枠組みを	
		提起する。	

		中国地域福祉実践の領域では、地域福祉プログラムの実施による	
	ロジックエデリナ担従	援助のあり方が模索されている。しかし、地域福祉プログラムにおい	
	ロジックモデルを規準	ては、プログラム理論に基づき、具体的な実践における介入がなぜ	
	とした測定指標による	期待される成果に結びつくのか、そのメカニズムを理論的に説明する	
	地域福祉プログラム	ロジックモデルに対して定量的な仮説検証を行うことは、依然として	
自由③:	のアセスメント	困難な課題となっている。そこで、本研究の目的は、ロジックモデルを	陳凌雲
評価の	An Assessment of	規準としたアセスメントを行い、ロジックモデルが仮定した介入から成	(同志社大学
手法	Community social	果に至る因果関係を、媒介分析の手法を用いて定量的に検証するこ	大学院生)
于法	work programs Based		入子阮生)
	on the Component	とであった。ある特定の地域福祉プログラムの参加者(N=45)を対象	
	Indicators of the	に質問紙調査を実施した。参加者の主観的自己評価指標に基づき、	
	Logic Model	インプット→アクティビティ→アウトプット→アウトカムという因果関係	
	Logio modol	の連鎖を媒介分析によって検討した結果、統計的に有意な間接効果	
		が確認された。	

11月16日(日)12:40-14:40

		非営利法人の資金基盤を強化し、活動を活性化させるためには寄付	
	和税性则供罢计 40	の拡充が不可欠である。寄付には現預金寄付と現物寄付があり、後者	
	租税特別措置法 40	は不動産や有価証券、金地金などを含む。現物寄付に対しては、含み	
	条の承認特例制度に	益に課税される「みなし譲渡所得税等」の存在が阻害要因となってい	
	関する制度評価	る。この課税が非課税となる制度(国税庁長官の承認による既存制度)	脇坂誠也
自由④:	Evaluating the	 は従来から存在するが、要件が厳しく、利用は限定的である。こうした	(脇坂税務
非営利組	Approval Exception	 課題を受けて、平成 30 年度税制改正によりみなし譲渡所得税の非課	会計事務
織の評価	System under Article	 税措置に、新たに「承認特例制度」が創設された。本研究では、制度導	所)
	40 of the Special	入から7年を経た現時点で、当初の政策目的が達成されているのか	
	Taxation Measures	を、国税庁資料、制度利用団体へのインタビュー、非利用団体へのアン	
	Law	ケート等を通じて評価する。現物寄付の拡大に向け、制度の中間評価	
		を行い、今後必要な改善点を検討する。	
	非営利組織活動の経	大学経営の制度論的な国際比較として Garritzmann の政治経済学	
	営視点からの国際的	アプローチからの研究があり、授業料と補助金助成の掛け合わせによ	
	評価の可能性-大学	るファンドレイジング特性により経路依存性が認められると結論付けて	
自由④:	経営と寄附の関係か	いる。また福井文威が米国高等教育と個人寄付の関係について、様々	平原隆史
非営利組	ら The Possibility of	なデータから定量分析を行った研究では、寄附推進するための税制導	(千葉商科
織の評価	International	入と評価性資産の寄附による税控除制度の導入がどのようなタイプの	大学)
	Evaluation from the	非営利組織でも寄附を促進したことを明らかにした。これら研究を受け	
	Management	 発表者は日本の大学における寄附金・補助金データと大学の路線価デ	
	Perspective of Non-	一タの関係性を分析し、日本においても大学への寄附金が不動産資産	

	Profit Organizations – The Relationship between University Management and Donations.	への影響があることが明確になった。そこで、本研究では環境 NPO においても寄附の影響を分析することで、どのような非営利組織でも論じることが可能か分析を行ない、非営利組織の経営面での評価の国際化の可能性について論じた。	
自由⑤: 計画と 評価	評価が繋ぐ計画と実 行:フランスの都市交 通政策を参考に Mind the Gap Between Comprehensive Plans and Policy Evaluation	日本では、総合計画と政策評価が十分に連動していない場合が多い。このことを課題と捉え、本報告は両者の接続に向けた改善の方向性を探ることを目的とする。多くの総合計画が、理念的でありながら KPIなどにより具体化され過ぎる一方、政策評価は総合計画とは独立に、技術的に実施されがちなため、政策の整合性や継続的改善が妨げられている。この点、フランスの都市計画 (PDU)とその評価制度が示唆に富む。PDUでは、策定・中間・事後の各段階で評価が義務化され、次期計画との接続も制度的に担保されている。さらに、コンサルテーションや多様な指標設定を通じて、評価は単に説明責任を果たすための事後的なチェックとしてだけでなく、政策学習と再設計の契機となっている。本報告では、フランスのこうした制度的枠組みとその運用実態、そして課題を明らかにした上で、比較を通じて日本の総合計画と政策評価の「断絶」を乗り越えるための示唆を導き出す。	村上裕一(北海道大学)
自由⑤: 計画と 評価	地域再生ソフト事業の 持続性を見立てる実 践的評価基準の開発 Development of practical evaluation criteria for assessing the persistence of regional revitalization soft projects	地域活性化を目的とするソフト事業における評価は、短期的な成果や定量的な指標に偏りがちで、文化資本の醸成といった長期的な価値を見過ごす課題があった。本発表は、事業終了後も持続する地域価値共創のプロセスを評価するための方法論を提案する。そのために、地域価値が共創されるプロセスとして「地域価値共創活動(TVCA)モデル」を検討した。本モデルでの評価は、事業の成果や結果ではなく、長期的な目標の達成状態を見立てるアプローチをとる。事業終了後の地域価値の向上活動の持続性を担保するための持続性の度合いを段階的に判断できる具体的な評価基準(ルーブリック)を開発し、青森県ハ戸市の「本のまち構想」を事例にモデルの有用性を示した。本モデルは、EBPMで用いられるロジックモデルの限界を補い、複雑な社会システムの質的変化を捉える実践的評価手法として、地域政策現場に貢献しうる。	村、北学学、地、北学学、地、北学学、地、北学学、地、北学学、地、北学学、大学、大学、大学、大学、

	再犯防止計画のため		
	の評価デザイン:その	本報告では、政府が進める再犯防止の取組の評価のあり方につい	
	予備的考察と検討	て検討する。再犯防止の取組は地域社会での取組が鍵を握っている。	
自曲⑤:	Evaluation Design for	国の再犯防止推進計画では数値目標が細かく定められているが、再犯	南島和久
計画と	Reoffending	防止政策のそもそものあり方や自治体での取組をどのように評価した	(龍谷大
評価	Prevention Planning:	らよいのかについては明確なあり方は示されていない。本報告では再	学)
	Preliminary	犯防止計画の評価についての評価学からのアプローチを予備的考察と	
	Considerations and	して俯瞰する。	
	Discussions.		

[※] 自由論題の標準発表時間は 20 分程度とし、質疑応答の時間を設ける。セッションごとの時間の配分は座長の指示に従う。

Each presentation in the Individual Paper Sessions is allotted approximately 20 minutes, followed by a discussion period.

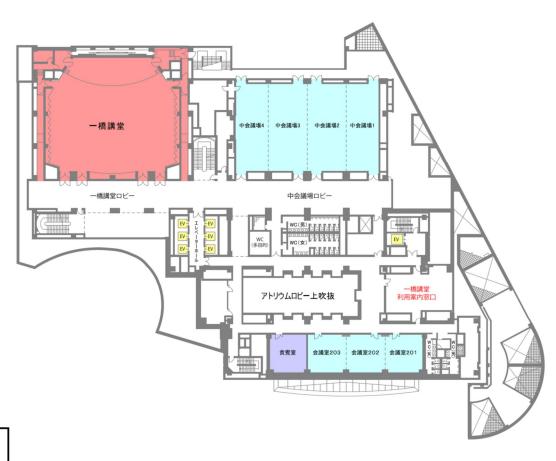
The time allocation for each session will be managed at the discretion of the session chair.

日本評価学会第26回全国大会 大会実行委員会 (兼) 企画委員会

委員長	白川展之	新潟大学
委員	石田健一	学校評価士
	石本貴之	全国コミュニティ財団協会
	鏡圭佑	日本大学
	田辺智子	早稲田大学
	南島和久	龍谷大学
	丸山真司	国際協力機構
	三上真嗣	長野県立大学
	山谷清秀	大阪経済大学

[※]本年度は理事会決定により、大会実行委員長及び企画委員長が兼任しており、委員についても同様に兼任としています。

-橋講堂2階概念図



2階

会場 A/RoomA 中会議室 1

会場 B/RoomB 中会議室 2

会場 C/RoomC 中会議室 3

休憩室・理事会 中会議室4

事務局控室 会議室202、203

